

CAPITAL SOCIAL. GLOSARIO

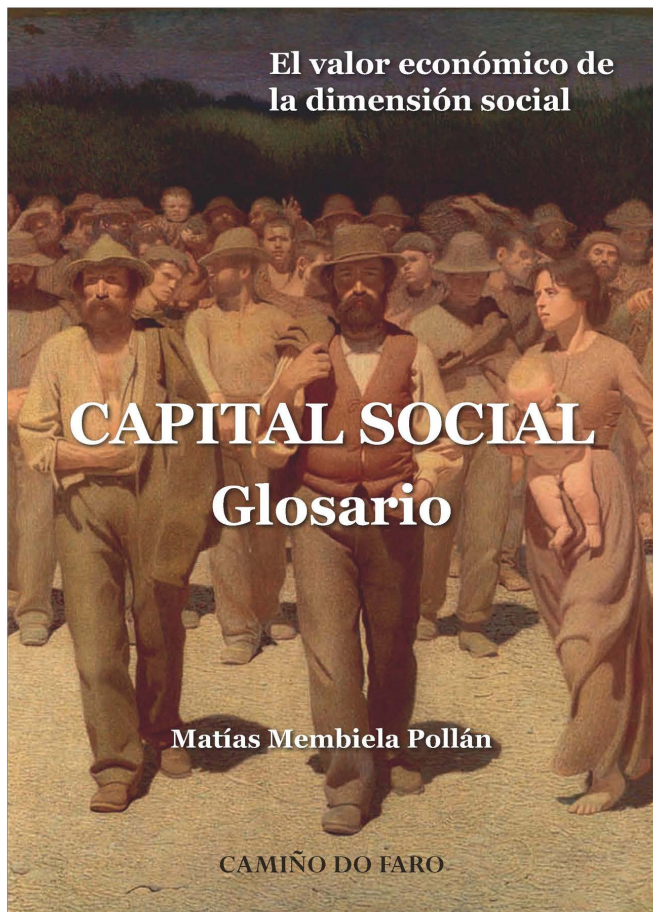
Matías Membiela Pollán

La Editorial Camiño do Faro publica el primer Glosario de Capital Social, que ha sido escrito por el economista e investigador Matías Membiela Pollán (Coruña, 1981) y prologado por el profesor de Política Económica de la UDC, Atilano Pena López.

La obra sistematiza por primera vez y a través de 220 términos la literatura socioeconómica que versa sobre el Capital Social (J. Coleman, R. Putnam, F. Fukuyama...); que en los últimos tiempos ha sido objeto de una gran atención por parte del mundo académico. Recordemos que alguno de los recientes premios nobeles se han ocupado de esta dimensión no cuantitativa que es esencial para el "porvenir" de la Economía Mundial.

El estudio del Capital Social nos advierte que la "dimensión social" (las normas y los valores, la confianza y las redes de relaciones interpersonales), a menudo despreciada en el análisis teórico y en la política hoy "resesa", es importante y también es una exigencia porque favorece el funcionamiento del sistema económico y el bienestar subjetivo (felicidad) de los individuos.

La Economía se sustenta sobre tres pilares interdependientes: el Estado, el Mercado y la Sociedad Civil. Un fallo en uno de estos pilares ha de ser atenuado por los otros dos. Es así que un Capital Social al pleno de civismo, cohesión y confianza y principios y valores, y en donde las redes sociales (familia y comunidad, contactos y asociaciones) cumplen con las funciones socioeconómicas y humanistas que les corresponden, favorecerá el equilibrio todo el sistema.



ESPECIFICACIONES

Número de páginas: 296
 Encuadernación rústica
 Formato: 21 cms (al) * 15 cms (an)
 PVP: 18 euros
 ISBN: 978-84-938782-0-7

Capital Social. Glosario.
 Autor: Matías Membiela Pollán.
 Prólogo: Dr. Atilano Pena López.
 Ca. 220 términos.
 © Camiño do Faro, 2013.

La ciencia y el pensamiento tienden a despreciar la imbricación que existe entre lo moral-social y lo económico.
 Las normas, los valores, la confianza y las redes de relaciones interpersonales apenas se encuentran referenciadas como *spina causa* (determinante) de la situación concreta de la economía y tan siquiera como *condicionantes* para su mejora.
 Todo lo que sale del más puro cuantitativismo y bordea la esfera de lo tangible es olvidado o tachado de *extracurricular*, sin más cuando este evento acerca el debate moral.
 El estudio de la variable paradigma **CAPITAL SOCIAL**, que en lo concreto recoge la aportación económica de la dimensión social, ha crecido en los últimos años de una manera casi exponencial, teniendo entre sus referentes teóricos e impulsores a profesores tan destacados como James Coleman, Robert Putnam, Nais Lás y otros.
 Los valores importan porque perfilan las preferencias y las decisiones —proclives o antisociales— que afectan los individuos. Las redes sociales (familia, comunidad, asociaciones, contactos, la sociedad en su conjunto) también son relevantes y entran al juego desarrollando su propia multiplicidad de funciones socioeconómicas que benefician en lo operativo y en lo instrumental al sujeto, al colectivo del que es miembro y al agregado social en general.
 Este glosario, único en la materia, tiene un múltiple propósito que preciso tal cual en el de reunir la extensa terminología que directa e indirectamente se vincula al mundo del capital social, y en el de mostrar la certeza de la contribución que esta variable paradigma imprime en el nuevo pensamiento económico y social.



Matías MEMBIELA POLLÁN (Coruña, 1981) es licenciado, Diploma de Estudios Avanzados y doctorado en Ciencias Económicas e Empresariales por la Universidad de Coruña, Especialista en Marketing Internacional y Comercio Exterior por CEPAD, Universidad Politécnica de Madrid, miembro de los grupos de investigación OSMI de la UDC, y GALE-ESIC de Valencia, y miembro de SASE (Sociedad de Economía de Años Costosos). Ha participado como ponente en varias universidades entre las que figuran el MIT (Boston Massachusetts) y la Universidad Degli Studi di Milano, y ha publicado diversos artículos e libros en los diferentes ámbitos de coordinación, obsequio, comercio y arte.



cooperación

Se denomina a la acción de los individuos de valor y de todo aquello que se respeta de él para análisis cuantitativo. En tal caso atender al vínculo de la social y lo económico no es un conflicto infructuoso, pero no resulta adecuada la calidad en un reconocimiento que explique todo fenómeno social o término intrínsecamente. Por el contrario lo que aquí se busca es la *totalización*, y en este punto el estudio de capital social revela los beneficios al margen de lo que nosotros llamamos *existencia socioeconómica*.

Cooperación (concepto): La Real Academia Española define *cooperar* como «claro juntarse o cooperar con la acción y el efecto de cooperar». La cooperación es el objeto —la totalidad— del capital social. Responde que hemos definido *capital social* como «el valor socioeconómico presente en las personas, el grupo y las redes». Este valor es el que genera la cooperación, permitiéndonos alcanzar la reducción de los costos de transacción y de oportunidad.

Cuando una persona es *honrada* actúa en su propio interés que con la cooperación para la externalidad se reduce hasta límites no positivos. La cooperación se entiere en su totalidad de definiciones de capital social. Lydia Hanlon escribió en 1910 el «de la comunidad como un todo» se

ción, en una figura muy significativa en el estudio del capital social, tal es que La Porta y López-Silanes (1997, p. 313) señalan que los experimentos (de campo y de laboratorio) demuestran la correlación positiva entre la confianza y la cooperación.
 La relación de Putnam (1993, 1995) sugiere que las redes sociales, que hacen de comportamientos cooperativos genera virtudes cívicas y confianza social (y viceversa). En otro libro, y en el Estado, la cooperación se refiere desde una perspectiva que incluye la confianza y la cohesión. La cohesión que se acepta de la cooperación implica y produce *previa, genera, en una situación final de permanencia del grupo, la confianza (justo o justo)»*.

El *capital social* es un *valor social*. Esta dimensión implica la *reciprocidad*. De ahí la importancia de que en su estudio el capital social no sea defectuoso. — *ver en su caso*.

corrupción

corrosión o extenuación negativa que destruye de la existencia de las redes y el asociativismo. La corrupción actúa en contra del desarrollo económico y social y contribuye a crear un clima poco favorable para atraer la inversión (Barro, 1997). El caso de México fue paradigmático, lo que se observó para que otros países africanos o asiáticos tengan la misma enfermedad, lo mismo que una gran cantidad de ellos en los países que desarrollamos occidentales.
 El *capital social* en respecto a la corrupción, no se refiere a la corrupción, porque según sea la confirmación del *honding* y el *honding social capital* y la naturaleza de los valores que lo nutren —promoción institucional o auto-cuidado (oponimiento)— se genera o no la corrupción. Y en un caso porque dicha corrupción representará en el último de confianza general, al dar lugar a una percepción negativa de la administración y la calidad de las instituciones, produciendo un último lugar un incremento en los costos de transacción (Folstein, 2006, págs. 300-302; Villanova, 2006, p. 112).

Un concepto de corrupción es el *soño del *honding social capital** en el empleo individual de recursos por parte de los altos directivos de un partido político. Muestra que un ejemplo de corrupción dentro del *honding social capital* (partido de funcionarios) es el *financiamiento* que Warren (2006, p. 150) cita entre los funcionarios del *financiamiento* y los empleados de este país. Por último, señala que entre las